

# ÍNDICE

	PAG
<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>Ficha personal .....</b>	<b>13</b>
<b>La motivación .....</b>	<b>15</b>
<b>Estilo de juego y las influencias .....</b>	<b>19</b>
<b>Libertad versus control .....</b>	<b>25</b>
<b>El jugador .....</b>	<b>27</b>
<b>Las rotaciones .....</b>	<b>33</b>
<b>La táctica y el método de trabajo .....</b>	<b>37</b>
<b>La constancia del día a día .....</b>	<b>43</b>
<b>Así se preparan los partidos .....</b>	<b>49</b>
<b>El entrenador como psicólogo .....</b>	<b>53</b>
<b>El ritmo de juego y el ataque .....</b>	<b>57</b>
<b>La defensa: básica para ganar.....</b>	<b>63</b>
<b>El rebote .....</b>	<b>67</b>
<b>Situaciones especiales .....</b>	<b>71</b>
<b>El tiempo muerto .....</b>	<b>75</b>
<b>La comunicación en el equipo.....</b>	<b>77</b>
<b>El papel del entrenador .....</b>	<b>81</b>
<b>El basket del futuro .....</b>	<b>83</b>
<b>El papel del entrenador .....</b>	<b>87</b>

## **ESTILO DE JUEGO E INFLUENCIAS**

*"Hoy en día has de intentar tener un nivel medio-alto en todos los aspectos y descubrir cuál de éstos puedes reforzar en función de los jugadores"*

### **¿Cuáles serían las características básicas del equipo ideal de Ricard Casas?**

Creo que la evolución del basket ya no va por una filosofía o un estilo concreto. El estilo del correr, de defender, de jugar lento o jugar rápido... Ahora, lo que da evolución y nivel es un basket global que acoja todos estos conceptos y que el entrenador, en relación a los jugadores que tiene, sea capaz de llevarlo a sus verdadera proporción. Si ese equipo puede correr mucho, que corra mucho, pero no que corra porque su filosofía sea ésa. Me gusta un equipo global que domine muchos aspectos del juego, con un buen nivel defensivo, inteligente, con equilibrio, bien responsabilizado en roles. Un equipo en el que los jugadores se involucren en sus responsabilidades pero que disfruten de las que el entrenador da en según qué momentos a otros. Y a la vez un equipo bien combinado en el aspecto físico y de inteligencia, de saber jugar a basket. Todo eso para conseguir un rendimiento claro y un basket lo más sencillo posible.

### **Todo eso está muy en función de los jugadores que tienes, ¿no?**

Sí pero como la globalidad es el punto de partida y final, eso permite ajustarte lo mejor posible a los jugadores que tienes. La ventaja de esta filosofía global es que llega hasta donde llegan los jugadores, y no los hace llegar a donde tú quieres.

### **Es decir, se trata de explotar sus virtudes.**

Sí, explotar sus virtudes más que llevarlos hacia donde uno quiere que vayan. Es intentar dominar los aspectos básicos del juego y extraer un rendimiento con el que identifiques lo que tienes. Hemos llegado a esto porque ha habido grandes entrenadores o equipos que han demostrado ser excelentes de una forma u otra. Hoy en día has de intentar tener un nivel medio-alto en todos los aspectos y descubrir cuál de éstos puedes reforzar en función de los jugadores que tienes.

### **Esta flexibilidad o capacidad de adaptación a los jugadores no parece muy común en los técnicos actualmente.**

No sé. Hoy en día has de saber defender bien, atacar bien, jugar largo, jugar corto... tienes que probar todas las posibilidades en base a los jugadores que tienes. La filosofía no es una filosofía de entrenador sino filosofía de basket. La clave está en saberlo orientar hacia ellos. Donde radicalizas tu trabajo y centras tu rigidez no es tanto en la filosofía sino en el método que usas para llegar a ello. Ahí es donde está la filosofía más clara, en el método, no tanto en la idea.

### **¿Has llegado a esta idea de basket después de mucha evolución o es la básica tuya de hace años?**

Es una evolución a la que he llegado. Nunca he sido un entrenador que haya querido imponer grandes cosas. En un principio no puedes hacerlo porque no las dominas y no las conoces. Un entrenador, cuando empieza, lo hace en función de los conocimientos que tiene aplicando cosas que, a lo mejor, no tienen mucho sentido pero que son las que tienes. Una idea que tengo muy clara es que el gran objetivo del entrenador no ha de ser, para mí, dominar el basket sino entenderlo y tratar de convivir con él. De esta manera, el basket creo que siempre tiene una respuesta concreta hacia tu trabajo.

En el momento que intentas imponer una idea por encima del basket queda claro que estás por debajo. Lo ideal es moverse con ello e intentar convivir. En base a eso, la filosofía no puede ser de grandes ideas, lo que no quiere decir que no puedas tener la mejor defensa, tener el equipo que más corra o el más inteligente. No hay un objetivo a conseguir sino moverse dentro del basket, respetándolo, y él te lleva porque él manda. No tú.

### **¿Se pueden identificar influencias claras en tu trayectoria?**

Sí, de todos con los entrenadores con que he trabajado y he tenido mucha suerte con esto. Creo que he sido listo y he intentado aprender y, a la vez, respetar mucho lo que otro entrenador sabe y esto me ha permitido aprender muchas cosas. Más que influencias son conocimientos de gente con la que has trabajado o, sencillamente, de forma más lejana, de cosas que has leído... Tengo influencias de muchos entrenadores, no podría decirte uno en concreto. Sobre esta base, aprendes de mucha gente.

### **¿Sientes especial admiración por el trabajo de algunos que están actualmente en activo en la elite?**

Muchos. Por ejemplo, la mentalidad de los entrenadores yugoslavos con la que tarde o temprano tendremos que competir. Hay entrenadores españoles con un gran, un excelente, método de trabajo. Mentalmente hemos de competir más con otros entrenadores, como los yugoslavos, pero aquí hay técnicos muy buenos metodológicamente. Si te hablara de ocho o nueve entrenadores con los que he trabajado te hablaría de la gran virtud de cada uno de ellos.

### **¿Sigues la NBA regularmente?**

No la sigo, no por nada sino porque hay mucho basket

a seguir: de ligas europeas, de universidades... El de la NBA no lo sigo porque es el que menos me motiva desde el punto de vista táctico. Es un defecto que debería corregir para fijarme en elementos técnicos. En general, sigo otro tipo de basket.

### **¿La base del éxito en el basket es ganar o además hay que perseguir el objetivo de jugar bien de cara a la galería? ¿Te consideras resultadista?**

Aparte de que dicen que el entrenador ha de ser muy psicólogo y controlar bien el grupo, en ningún caso ha de reducir los conocimientos de basket. Lo que da éxito en un grupo es la comunicación y el conocimiento que tú vendes. Esto es lo que el grupo entiende para que puedas tener credibilidad. A partir de aquí tú desarrollas un juego que siempre viene condicionado por el equipo que tienes. Si una de las pautas de este equipo es el talento lo podrás explotar más o si es el físico podrás explotarlo más. No me marco querer jugar vistoso, aunque no ganara tanto. Vuelvo a remitirme a la globalidad. Haré lo que pueda para que el equipo pueda ganar porque ése es el fin último. El rendimiento está en el grupo, no en lo que tú piensas o sabes. El tema está en cómo hacer que el equipo no dependa sólo del conocimiento que tú tienes. Esto es entrenar. De otra manera el equipo siempre estará limitado por el conocimiento que tienes.

### **Con eso el entrenador también se enriquece...**

Sí, claro. Esto en ningún caso quita que no puedas tener una gran disciplina o que no exijas que tus conocimientos se apliquen. No hay una falta de consideración hacia nada tuyo. Tan sólo hay un respeto del entrenador para seguir avanzando independientemente de lo que él es capaz. Evidentemente, hay una retroalimentación que te da una mejora.

### **La personalidad de los entrenadores muchas**

**veces suele tener un reflejo en el juego de sus equipos. ¿También ocurre en tu caso?**

Sí, esta idea no quita los aspectos de personalidad. Estamos hablando de reflexiones mentales, otra cosa es lo que transmitas. Yo tengo una personalidad y una disciplina y nada de esto la quita. La personalidad del entrenador está metida dentro del equipo porque el entrenador ha de ser uno de los líderes del equipo, por tanto establece unas conductas y es el que dispone las cosas cómo hay que hacerlas.

**Algunos entrenadores incluso desean ser los únicos líderes.**

Sí, y los hay que lo pueden ser porque tienen una experiencia, imagen e historial que les lleva a ser los auténticos líderes, y esto está muy bien.

**¿En tu caso podríamos hablar de rasgos concretos de tu carácter que se reflejen en el equipo?**

Intento conseguir implicación del jugador, la mejor virtud de un equipo es ser equipo y siempre intento que pase y que el equipo juegue con una sencillez de ideas. Es lo que me gusta, luego que lo consiga o no es otra cosa.